

26.06.2018

TEVFİK SIRRI GÜR STADYUMU İLE ÇAMLIBEL LİMANI ARASI KIYI VE REKREASYON DÜZENLEMESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI – 4

Jüri aşağıda belirlenen kriterler ile yarışmaya katılan projeleri değerlendirme başlamıştır.

Değerlendirme Kriterleri

- Yarışma şartnamesinin beklenenler (madde 7) bölümünde tanımlanan şartlara uyulması,
- Tasarım alanına ve yakın çevresine ilişkin bilgilerin iyi analiz edilmesi ve buradan yapılan çıkarımların tasarıma alanına yansıtılması,
- Yarışma alanının kent ile bir bütün şekilde ele alınması, çevre ile ilişkilerinin (özellikle ulaşım ve işlev) kurulması,
- Kentliyi tasarım alanına ve dolayısı ile kıyıya ulaştıracak kuzey-güney akslı yaya bağlantılarının kurgulanması,
- Tasarım alanında kurgulanacak odakların birbiri ve kent bütünü ile ilişkilendirilmesi,
- Çamlıbel bölgesinin kentin kuzey ve güney bölümünü birbirine bağlama potansiyellerinin değerlendirilmesi.
- Fikir projesi olması nedeni ile yaratıcı ve yenilikçi yaklaşımlar içermesi,
- Tevfik Sırrı Gür Stadyumuna yapılan müdahale sonrası ortaya çıkardığı potansiyellerin nasıl değerlendirildiği.

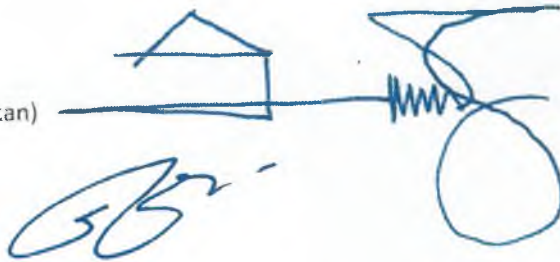
Proje alanının kentin denizle ve dereyle buluştuğu bir kıyı bölgesini kapsamaması nedeniyle, önerilen projelerin kıyı planlaması açısından değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda gözetilen temel kriterler,

- kıyıya ilişkin önerilerin kamunun denizden olabildiğince çok faydalanmasını sağlayacak kullanımlar önermesi,
- bunu yaparken kıyı morfolojisini, su kalitesini ve deniz ulaşımını olumsuz etkilememesi,
- ekolojik dengeyi gözetilen ve kıyı ekolojisini yeniden canlandırma potansiyeli taşıyan yaklaşımlar sergilemesidir.

Asıl Jüri Üyeleri

1- Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ (Başkan)

2- Prof. Dr. Celal Abdi GÜZER



3- Hakan DEMİREL

4- Dr. Levent ÜNVERDİ

5- Dr. Yasemin SARIKAYA LEVENT

6- Ömer SAKAR

7- Şeniz ATEŞ

26.06.2018

TEVFİK SIRRI GÜR STADYUMU İLE ÇAMLIBEL LİMANI ARASI KIYI VE REKREASYON DÜZENLEMESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI – 5

Yapılan bireysel incelemelerin sonucunda ve Tutanak 4'te belirlenen kriterler bağlamında jüri toplam 61 projenin değerlendirmelerine başlamıştır.

Bu kapsamda projeler görüşmeye açılmadan oylamaya sunulmuş 1, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 33, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 46, 47, 49, 52, 53, 56 ve 62 sıra numaralı projeler oy birliği ile 1. Elemde elenmiştir.

Asıl Jüri Üyeleri

1- Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ (Başkan)

2- Prof. Dr. Celal Abdi GÜZER

3- Hakan DEMİREL

4- Dr. Levent ÜNVERDİ

5- Dr. Yasemin SARIKAYA LEVENT

6- Ömer SAKAR

7- Şeniz ATEŞ

26.06.2018

TEVFİK SIRRI GÜR STADYUMU İLE ÇAMLIBEL LİMANI ARASI KIYI VE REKREASYON DÜZENLEMESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

TOPLANTI TUTANAĞI – 6

Birinci eleme sonunda devam eden projelerin değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Bu aşamada herbir proje üzerinde yapılan görüşme ve tartışmalar sonucunda 2, 3, 13, 14, 19, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 35, 48, 50, 55, 57, 58, 59 ve 60 sıra numaralı projelerin 2. Elemelerde elenmesine karar verilmiştir.

Elenen projelere ilişkin değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

2. SIRA NUMARALI PROJE:

Ulaşım için geliştirilen alternatif şema yeterli görülmemiş, stadyum alanı ile kurulan ilişki zayıf bulunmuştur. Benzer biçimde liman bölgesi trafik düzenlemesi ile araç – yaya ayrımı çözüm önerileri sorunlar taşırken, Kültür Merkezi, Cumhuriyet Meydanı ve “Atatürk Anıtı”nın bulunduğu alana ilişkin oluşturulan kurgu proje bütününde olumlu bulunmuş ancak, proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

3. SIRA NUMARALI PROJE:

Yeşil alan sert zemin dengesi gözetildiğinde projede önerilen sert zeminler abartılı bulunmuş, kıyı bölgesinde önerilen çözümler olumlu bulunmakla birlikte alanın kuzey bölgesinde önerilen çözümlerin aynı olgunluğa ulaşmadığı gözlenmiştir. Projenin Stadyuma yönelik koruma yaklaşımı ve yaya akışına verdiği öncelik olumlu bulunmakla birlikte proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

13. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum alanına yapılan müdahale abartılı bulunmuş, gerçekleştirilen düzenlemenin alternatif ve yoğun bir yapılaşmayı öne çıkardığı gözlenmiştir. Doğu bölgesindeki otopark çözümü sorunlu görülmüş ve gümrük iskelesine yönelik düzenleme gerçekçi bulunmamıştır. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

14. SIRA NUMARALI PROJE:

Oluşturulan strüktürel kurgunun kentsel referansları tesadüfi bulunmuş, ölçek ve mekânsal etki açısından olumsuz görülmüştür. Önerilen çözümlerin büyük ölçüde grafik düzeyde kaldığı kuzey yönündeki bağlantıların yeterince güçlü bir biçimde oluşturulmadığı gözlenmiş ve proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

19. SIRA NUMARALI PROJE:

Projede peyzaj düzenlemesine yönelik müdahalelerin parçacıl olduğu, bu anlamda bir süreklilik ilişkisi oluşturulmadığı, giderek sert zeminlerin abartılı bir büyüklüğe ulaştığı gözlenmiştir. Benzer biçimde kıyı bölgesinde oluşturulan yapılaşma soyut bulunmuş, proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: A.G.-H.D)

22. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum izinin korunma çabası olumlu görünmekle birlikte ulaşılan yoğunluk fazla bulunmuş, odaklar arası ilişki zayıf görülmüş, doğal sit alanında önerilen yapısal müdahale koruma ilkeleri açısından doğru bulunmamıştır. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

23. SIRA NUMARALI PROJE:

Projede dere kenarına yönelik düzenleme olumlu bulunmakla birlikte Stadyum alanının kentsel zenginlik içerecek ve kentsel bellek değerini koruyacak biçimde ele alınmadığı gözlenmiş, önerilen peyzaj düzenlemesi soyut ve yapay bulunmuştur. Benzer biçimde önerilen kumsal alanı, kentsel referanslar açısından tanımsız bulunmuş, proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

24. SIRA NUMARALI PROJE:

Doğal sit alanına yönelik öneriler koruma ilkeleri adına olumsuz bulunmuş, proje alt alanlarındaki düzenlemeler ve arasındaki ilişki yetersiz/ eklettik olarak değerlendirilmiştir. Bu parçalanma içinde kruvaziyer limanının niteliğini yitirmesi, önerilen tema parkının ise çok baskın hale gelmesi olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

25. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum yerine önerilen işlevin kent belleğine katkısı tartışmalı bulunmuş yani sıra bu alanın Deniz ferri ve kıyı aksı ile yaya ilişkisi kurulmamıştır. Kuzey- güney ilişkisinin kurulmadığı, balıkçı barınaklarına ilişkin herhangi bir düzenleme getirilmediği ve kruvaziyer ilişkisi kurulmadığı görülmüştür. Kıyının bütünlüğüne iskelelerle aşırı müdahale edilmesi olumsuz görülmüştür. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

27. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum ile Cumhuriyet Meydanını birbirine bağlayan aksın yaya olarak ele alınması olumlu bulunmakla beraber, kentin kıyı ile ilişki kuramaması, büyük otopark alanlarının önerilmesi, plaj alanları tasarımı ve "Atatürk Anıtı"nın bulunduğu parkın lunapark olarak işlevlendirilmesi olumsuz görülmüştür. Proje bu aşamada 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Y.S)



28. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum izinin korunması çabasına karşın, yapılaşma önerisi uygun bulunmamış, tasarım alanı içinde sürekliliği sağlayan yay aksının kuzeydeki konut alanları ile ilişki kuramadığı, Cumhuriyet Meydanında bütünlüğün sağlanamadığı, Kruzaziyer limanı ve Müftü Deresi'ne ilişkin çözümlerin sorunlar taşıdığı görüldüğünden proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

29. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum yerine getirilen fonksiyon, kent belleği açısından sorunlu görülmüş, bu alanın kıyı ile ilişkisinin yeterli kurulmadığı, kuzeydeki izlerin referans alınmakla beraber, kıyı alandaki taşıt- yaya -otopark düzenlemelerinin kıyı bütünlüğünü olumsuz etkilediği ve bu müdahalenin kıyıdaki sert zemin oranını arttırdığı görülmüştür. Kültür Merkezi, Cumhuriyet Meydanı ve Atatürk Anıtı arasındaki alanda önerilen ilişki zayıf bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

30. SIRA NUMARALI PROJE:

Tasarım alanının yakın çevresi ile ilişkisinin kurulması ve önemsenmesi olumlu bulunmakla birlikte, vaziyet planının tasarımın dili ve ifade tekniği zayıf bulunmuş ve özellikle stadyum alanı çevresindeki alanların tanımsızlığı olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

32. SIRA NUMARALI PROJE:

Kent belleğine atıf yapar biçimde stadyum izinin korunmasına ve alan bütününde yaya aksları kurgusunun olumlu bulunmasına karşın, bu aksların stadyumu işlevlendirme güçlüğü yaratır biçimde parçalaması, bitiş noktalarında herhangi bir referansa atıf yapmaması ve bu iki temel aksın konut alanları ekseninde ilişkisiz kalıp öneri getirmemiş olması olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Ş.A)

35. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyumun izinin korunmuş olmasına karşın içine önerilen işlevin (merkado) yoğunluğu ve kullanım sürekliliğini engeller niteliği, yoğun ve aşırı işlev çeşitliliğine konu olan odak noktalarının varlığı olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: A.G - L.Ü – Ş.A)

48. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyumun korunması ve işlevlendirilmesi olumlu bulunmasına karşın, yoğun yapılaşma önermesi, kıyı bölgesine aşırı müdahalede bulunulması, sert zemin kullanımının fazlalığı, dere ağzında plaj öngörülmesi ve tasarlanan adanın ölçek



sorunu olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: H.D).

50. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyumun yerine getirilen önerinin kıyı ile ilişkisinin iyi tariflenmemiş olması, Atatürk Caddesi'nin güçlendirilmesi olumlu bulunmakla birlikte, bu aksın, gerek stadyum yerine yapılan yeni öneri ve gerekse kıyı ile kurduğu ilişkinin beklenen düzeyde olmaması, tasarıma egemen olan şematik ifadenin baskınlığı ve bu anlamda öngörülen odak noktaları ile bunlar arasındaki ilişkinin okunma güçlüğüne neden olması olumsuz olarak değerlendirilmiştir. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

55. SIRA NUMARALI PROJE:

Doğal sit alanına yapılan müdahale bu alanın koruma ilkeleri açısından olumsuz görülmüştür. Stadyum alanına getirilen öneri işlevin kıyı ile ilişkisi kurulamamıştır. Tasarım alanı bütününde öngörülen trafik düzenlemeleri ile araç-yaya ayırımına ilişkin çözüm önerileri yeterli bulunmamıştır. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

57. SIRA NUMARALI PROJE:

Atatürk Caddesini güçlendirerek ana taşıyıcı aks haline getirilmesi bağlamında alana bütünsel yaklaşımı olumlu bulunmakla birlikte, bu aksın güney yönünde kıyıya ve önerilen işlevlere doğru beklenen ilişkiyi kuramaması, ayrıca İsmet İnönü bulvarının güney yönünde ticaret odağı ve etkinlik odağını birleştiren başka bir güçlü aksın bulunmaması, stadyum alanının kente referans vermemesi olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

58. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum ve Cumhuriyet Meydanı ilişkisini Atatürk Caddesini güçlendirerek kurma çabasında olan ve bu anlamda alana bütünsel yaklaşımı olumlu bulunan projenin, temel sorunun ana fikir eksikliği düşünülerek proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

59. SIRA NUMARALI PROJE:

Farklı bir yaklaşımla stadyumun izini sürdürme çabası bağlamında bu alanın kruvaziyer liman bağlantısı hariç olmak üzere, diğer odak noktaları ile ilişki kurgusunun güçlü çözümler önermesi, doğal sit alanının kıyı ile bütünlenecek öne çıkarılması olumlu bulunmakla birlikte, aynı kararlılığın Çamlıbel Mahallesi ile kıyı ilişkisi arasında izlenememesi, bu anlamda kuzey-güney aksında görülen izlerin hangi referanstan hareket ettiğinin kolay okunamaması olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

Handwritten signatures and initials in blue ink:
A series of approximately seven distinct signatures and initials, including the name 'Yur' and other stylized marks, written in blue ink at the bottom of the page.

60. SIRA NUMARALI PROJE:

Araçlı ulaşım çözümlerinde mekân ve işlevlerin bütünlenmesi adına belirli olumsuzluklar gözlenmekle birlikte otopark çözümleri olumsuzluklar taşımaktadır. Cumhuriyet Meydanı, balıkçı barınağı, kruvaziyer limanı ilişkilerini kurgulayan yaya çözümleri ve işlevlendirme olumlu görülmele birlikte aynı başarının Kent Korusu olarak tanımlanan bölgede izlenememesi ve stadyumun yıkılarak bir ticari kompleks önerilmesi olumsuz bulunmuştur. Proje bu aşamada 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

Asıl Jüri Üyeleri

1- Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ (Başkan)



2- Prof. Dr. Celal Abdi GÜZER



3- Hakan DEMİREL



4- Dr. Levent ÜNVERDİ



5- Dr. Yasemin SARIKAYA LEVENT



6- Ömer SAKAR



7- Şeniz ATEŞ



27.06.2018

**TEVFİK SIRRI GÜR STADYUMU İLE ÇAMLİBEL LİMANI ARASI KIYI VE
REKREASYON DÜZENLEMESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI**

TOPLANTI TUTANAĞI – 7

Jüri ikinci gün çalışmalarına saat 9.00 itibari ile ikinci eleme sonunda yarışmaya devam eden projelerin değerlendirmesi ile başlamıştır. Yine her bir proje üzerinde yapılan görüşme ve tartışmalar sonucunda 5, 15, 21, 26, 38, 44, 45, 54 ve 61 sıra numaralı projelerin 3. Elemelerde elenmesine karar verilmiştir.

Elenen projelerin değerlendirmeleri aşağıda yer almaktadır.

5. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum izinin korunma çabası olumlu bulunmakla birlikte, önerilen festival alanının büyüklüğü ve yaya aksı ile ilişkisi olumsuz görülmüştür. Öte yandan Müftü Deresi'nin deniz bağlantısında yer alan uzantıların gerekçesi özellikle kıyı mühendisliği açısından tartışmalı bulunmuş ve Müftü Deresi'nin her iki kıyısındaki düzenlemeleri yetersiz olduğu saptanmıştır. Ayrıca, Kruvaziyer limana araç erişiminin sağlanamaması, kıyı ve kuzeyindeki alanların bütünlüğünün sağlanması adına İsmet İnönü Bulvarı'nın yer altına alınması olumlu bulunurken, bu mesafenin çok uzun olması ve aynı hassasiyetin Cumhuriyet Meydanı ile kıyı arasında izlenememesi eleştirilmiştir. Bütünlenen alanın doğu- batı yönündeki işlevler arasındaki ilişkinin yalnızca Atatürk Caddesi ile sağlanma arayışı yaya erişilebilirliği açısından yetersiz kalmış, tersine kuzey- güney yönündeki ilişkiler ise kıyı bandını da zedeler bir biçimde abartılı bulunmuştur. Yanı sıra neredeyse tamamı yeşil donatı yüklü olan alanda çekim yaratan ve kıyı kullanımını zenginleştiren işlev önerilerinin yetersizliğinin altı çizilmiştir. Ancak yarışma alanının doğu ve batı sınırlarında yer alan ve doğuda metro istasyonu, Atatürk evi ve Refah Şehitleri Anıtı ile yolcu iskelesini birleştiren ve batıda festival alanı ve kıyıda oluşturulan plaj alanını birleştiren yaya aksları oldukça olumlu bulunmuştur. Çamlıbel'in canlandırılması için de yapılan müdahaleler ve getirilen kararlar benzer biçimde olumlanmıştır. Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Y.S - H.D)

15. SIRA NUMARALI PROJE:

Kıyı bandının değişmesi olumsuz bulunmuş, tasarlanan kumsal fonksiyonel bulunmamıştır. Stadyumun sit alanına açılması olumlu bulunmuş olmakla birlikte kıyı ilişkisi zayıf bulunmuştur. Cumhuriyet Meydanının hassasiyeti olumlu bulunmuş ancak meydan ya da yeşil alan olduğu netlik kazanmamıştır. Meydan da arkeolojik alan gösterilmiş olmasına rağmen Otopark tasarlanması olumsuz bulunmuştur. Dere ağzı doğru tasarlanmamış bu sebeple taşkına sebep verebilir. Ulaşım şeması detayları olumlu bulunmuş ancak yaya bağlantıları zayıf bulunmuştur. Yeşil alanlar içerisinde

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

çözülen spor alanlarına ulaşım zayıf bulunmuş, çözümler yetersiz bulunmuştur. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

21. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyumun yıkılarak yerine karma işlevlere dönük yoğun bir yapılaşmanın önerilmesi, kente referans vermeyen yeni bir yaşam alanının üretiliyor olması bu anlamda kentsel bellek açısından sorunlu bulunmuştur. İsmet İnönü Bulvarı'nın stadyum alanından başlayarak doğal sit alanının sonlandığı alana kadar yükseltilmiş olması, kıyı ve kıyı gerisi alanların bütünlenmesi açısından olumlu bulunmakla birlikte, özellikle kent silüetinin kıyıda görünümü ve algılanabilirliği açısından sorunlu bulunmuştur. Stadyum yerine getirilen işlevler ile Cumhuriyet Meydanı ve kruvaziyer limanı birleştiren ana yaya platformları olumlu bulunmakla birlikte bu iki yaya platformunun kuzey-güney eksenindeki ilişkinin yeterli düzeyde sağlanamadığı eleştirisi getirilmiştir. Kruvaziyer limanda önerilen dolgunun alan sınırına yaptığı müdahale olumsuz bulunurken, kıyı alanındaki düzenleme müdahaleleri de olumlu olarak değerlendirilmiştir. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

26. SIRA NUMARALI PROJE:

Oldukça katı bir ortagonal mekân kurgusuna temellenmesi eleştiri alan projenin stadyum alanı için getirdiği çözüm taşıyıcı yaya akslarındaki süreklilik sorunu, iskelelerle kıyıya çokça müdahale edilmesi, kıyı bütünlüğünün bozulması, stadyum izi için getirilen çözümün kent belleğine yeterli referansı vermemesi olumsuz bulunmuştur. Ancak projeye olan analitik yaklaşım, yapılan çözümler, stadyum alanının kıyı ile kurduğu ilişki ve detaylı yeşil alan çözümleri olumlu bulunmuştur. Proje 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: H.D)

38. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum alanının kuzeyinde öngörülen spor müzesi ve istasyon binası ile kruvaziyer limanı birbirine bağlayan ve aynı şekilde kruvaziyer limanı ile Atatürk evini referans alacak şekilde yaya aksları ile bütünleştirilmesi, Cumhuriyet Meydanının altında yolun batırılması ve ulaşım bağlantısı olumlu bulunmuştur. Proje alanı bütününde Tramvay hattı oluşturulması olumlu bir çözüm olarak görülmüştür. Kent-deniz ilişkisi ve Müftü Deresi, kıyısında teraslar düzenlenmesi olumlu bulunmuştur. Buna karşın, proje sunumunun genel olarak fazla grafik olması, Stadyum alanında önerilen aktivitelerin, kıyı ile ilişkinin sağlanamadığı, Çamlıbel alanına ilişkin bir öneri geliştirilmemiş olması, İsmet İnönü Bulvarı'nın güneyinde, arıtma tesisi komşuluğunda karavan parkı önerisi olumsuz bulunmuştur. Proje 5/2 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: L.Ü – Ş.A)

44. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum izini kısmen referans alacak biçimde önerilen üst örtü ve alışveriş birimlerinin açıldığı alan ve aynı zamanda kıyı ile kurduğu ilişki olumlu bulunmakla birlikte, kumsal gerisinde önerilen ahşap yaya promenadı ve altında önerilen

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

işlevlendirmenin olumlu bulunmadığı, dere kenarında yapılan düzenlemenin çok fazla müdahaleci olduğu, Kruvaziyer liman taşıt bağlantısının düşünülmediği ve Stadyum ile kıyının ilişkilendirilmede gösterilen hassasiyetin proje alanının bütününde izlenmediği, kumsalda önerilen iskelelerin kıyının bütüncül kullanımını olumsuz etkilediği görülmüştür. Proje bu aşamada 7/0 oy birliği ile elenmiştir.

45. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum izinin korunması ancak Kent Ormanı olarak değerlendirilmesi alanın atıl kalmasına neden olacağı ve kent belleği açısından bir değer katmayacağı düşüncesi ile olumsuz bulunmuştur. Kırmızı renk ile grafik edilen yaya yolu sonradan yerleştirilmiş gibi hissiyat verdiği için aykırı bulunurken genel olarak çizim dilinin soyut olması eleştirilmiştir. Atatürk Parkı'nın ele alınış şekli ve kumsal ile arkasındaki yeşil alan ilişkisi olumlu bulunmuştur. Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Ö.S – A.G – Ş.A)

54. SIRA NUMARALI PROJE:

"Stadyum Meydanı" nın kent içindeki kullanımı, kentsel referansları ve kıyı ile ilişkisinin kurgulanma biçimi olumlu bulunmuştur. Benzer biçimde stadyum alanı ve Cumhuriyet Meydanı ilişkisinin Atatürk Caddesi'nin güçlendirilerek sağlanması, kıyı bandının tasarımındaki sadelik ve bütünsellik de başarılı bulunmuştur.

Öte yandan Cumhuriyet Meydanı kıyısının parçalı çözümü, Müftü Deresi ağzındaki adacık ve Kruvaziyer limana önerilen araç ulaşımı çözümü yetersiz bulunmuştur. Proje 4/3 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Z.G – Y.S – Ş.A)

61. SIRA NUMARALI PROJE:

Stadyum alanı önerisinin kentsel belleği göz önüne almadığı, kıyı ilişkisinin güçlü biçimde oluşturulmadığı görülmüştür. Stadyum alanı ve Cumhuriyet Meydanı ilişkisinin Atatürk Caddesi'nin güçlendirilerek sağlanması olumlu bulunmakla birlikte, kuzey-güney yönündeki bağlantı kurgusunda güçlü bir süreklilik oluşmadığı izlenmiştir. Öte yandan projenin kıyıda sergilediği kararlı kurgu ve bütünsel yeşil alan ile bu alanın düzenlenme biçimi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Proje 6/1 oy çokluğu ile elenmiştir. (Karşı oy: Z.G)

Asıl Jüri Üyeleri

1- Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ (Başkan)

2- Prof. Dr. Celal Abdî GÜZER

3- Hakan DEMIREL

4- Dr. Levent ÜNVERDİ

5- Dr. Yasemin SARIKAYA LEVENT

6- Ömer SAKAR

7- Şeniz ATEŞ

**TEVFİK SIRRI GÜR STADYUMU İLE ÇAMLIBEL LİMANI ARASI KIYI VE
REKREASYON DÜZENLEMESİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI**

TOPLANTI TUTANAĞI – 8

Üçüncü eleme sonunda eş değer ödül alan 9, 31, 42, 43, 51 sıra numaralı projeler ile satınalmaya değer görülen 5, 15, 45 nolu projelerin değerlendirmeleri aşağıda yer almaktadır.

Eşdeğer Ödül

9 numaralı proje:

Proje bütününde yarışma alanına az müdahale edilerek, kıyı ve yeşil alan miktarının en fazla seviyede tutulması, bununla birlikte öneri fonksiyonların belirli odalarda yoğunlaşması olumlu bulunmuştur. Ancak bu yaklaşım sonucunda, özellikle yarışma alanının güneyinde kumsal ile yeşil alanı ayıran ve doğu-batı güzergâhında yaya dolaşımını destekleyen yaya yolunda olduğu gibi yaya ilişkilerinin ve bu ilişkileri destekleyen fonksiyonların zayıf olması eleştirilmiştir. Benzer bir şekilde Cumhuriyet Meydanı ile Tevfik Sırrı Gür Stadyumu arasında kurulmak istenen ilişkinin okunabilir olmadığı düşünülmektedir. Özellikle Çamlıbel konut bölgesi, Atatürk Caddesi ve sahil bandı arasındaki ilişkinin birkaç noktada ve zayıf bir şekilde kurulmuş olması eleştirilmiştir. Doğal sit alanını olduğu gibi muhafaza ederek, bu alanı kentin güneyinde oluşturulan yoğun yeşil doku ile bütünleştirmesi, diğer yandan da kent merkezinde yer alan ve kıyı boyunca uzanan plajın, kuzeyinde yer alan yeşil alanla güçlendirilerek muhafaza edilmesi ve batı tarafında da devam ettirilmesi, böylelikle Mersin'in geçmişindeki plaj yaşantısını arttırarak sürdürmesi jüri tarafından takdirle karşılanmıştır. Proje bütününde izlenen az müdahale yaklaşımı Müftü Dersi boyunca da görülmekle birlikte, dereye açılan aktivite platformlarının farklı kullanım deneyimleri yaratması olumlu bulunmuştur. Müftü Deresi'nin doğusunda yer alan gölgelik strüktür elemanının sürekliliği ile Müftü Deresi ile kentin kuzeyindeki alanların iyi bir ilişki kurması ve Dere'nin denize döküldüğü noktada deniz üzerinde uzayan sürekliliği ile kentliye bir deneyim sunuyor olması başarılı bulunmuştur. Bu strüktür elemanının sonunda önerilen ve amatör balıkçılığı teşvik eder nitelikteki hobi iskelesi olumlu bulunmuştur. Atatürk Bulvarı sonunda erişilen Tevfik Sırrı Gür Stadyumu'na ilişkin yeni yorum ile tasarımın yoğun yeşil alan sürekliliği buraya da taşınmıştır. Stadyum tribünlerinin altında oluşturulan alanlar, stadyumu çevreleyen yeşil alan ile güçlü bir ilişki kurarken, diğer yarisında oluşturulan "Çim Aktivite Alanı" saçak altına yerleştirilen az yoğunluklu mekânlar ile bu alanı yaşanılır alternatif mekân

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

haline dönüştürmüş ve jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Kurvaziyer Limanı'nın işlemesi için gerekli destek fonksiyonlarının eksikliği, servis ve ulaşım bağlantılarının dikkate alınmaması jüri tarafından eleştirilmiştir. Cumhuriyet Meydanı ve devamında Atatürk Parkı'nın bir arada düşünülerek ele alınması olumlu olsa da, bu alanın büyük ölçekte sert zemin olarak tanımsız bırakılmış olması eleştirilmiştir. (Karşı oy: H.D, Ö.S)

31 numaralı proje:

Mersin tarihinde de var olan dekovil hattını yeniden canlandıran proje, bu hattı kentsel potansiyel mekânlar oluşturmak ve oluştururken de strüktürel elemanlar ile çeşitli büyüklüklerde dükkânlar türetmek amaçlı kullanmıştır. Projenin, çok az bir müdahale ile kente büyük bir zenginlik katan böylesi bir temel yaklaşım benimsenmesi jüri tarafından takdir edilmiştir. Zaman içerisinde kentin ihtiyaç duyacağı mekânsal gereksinimlerin, oluşturulan bu prensipler doğrultusunda projeye adapte edilebilir olması konusunda esneklik sağlaması ile geleceğe dönük güçlü bir proje olması olumlu bulunmuştur. Çok az müdahale ile çok büyük olan yarışma alanının bütünü bir dil birliğine taşıyabilmiştir. Kıyı alanındaki kumsalın önemli bir bölümünün plaj olarak planlamasının uygun bir yaklaşım olduğu düşünülmektedir. Ancak Müftü Deresi ile Kurvaziyer Liman arasındaki bu alanın uç noktalarında düşünülen sert yapıların dalga ile etkileşimi bu alanlarda kıyı hidrodinamiği açısından risk oluşturabilecektir (Karşı oy: Ö.S)

42 numaralı proje:

Yarışma alanını bir bütün olarak ele alan proje, alanın kent ile ilişkisini ulaşım kararları bağlamında başarılı bir şekilde analiz ederek, mevcut ulaşım sistemini destekleyecek öneriler geliştirmiştir. İsmet İnönü Bulvarı'nın ulaşım ağının doğru bir segmentinde yer altına alınması, Cumhuriyet Meydanı'nın güçlendirilmesine ve denizle buluşmasına olanak sağlamıştır. İsmet İnönü Bulvarı ile birlikte Sakarya Caddesi'nin de bir kısmının yer altına alınması ile yarışma alanının, doğusunda yer alan tarihi kent merkezi ile ilişkisi güçlü bir biçimde kurulmuş, Atatürk Evi ile Belediye Binası'nın da proje kapsamında tasarımın bir parçası olarak düşünülmesi bu alana ilişkin önerileri güçlendirmiştir. Cumhuriyet Meydanı'nı yeniden yorumlayan proje, ürettiği gölgeli mekânlar ve meydan içerisine yerleştirilen kültür sanat pavyonu ile meydanın kullanım olanaklarını zenginleştirmiştir. Mevcut durumda Kültür Merkezi, Kilise ve Vali Konağı ile tanımlanmış olan tören alanının kent belleğindeki önemi dikkate alınarak, bu alanın içinden geçen ve tarihi yapıları perdeleyen yeşil koridor ve pergolanın bu noktada hafifletilmesi, projenin yeniden ürettiği Cumhuriyet Meydanı'nın başarılı kurgusunun kentsel bağlamla bütünleşmesini güçlendirecektir. Atatürk Caddesi ile Tevfik Sırrı Gür Stadyumu arasında kurulan "Yeşil Koridor", güneydeki kıyı bölgesine yine yeşil koridorlarla ve İsmet İnönü Bulvarı'nda yaya

Handwritten signatures in blue ink, including the name 'Yüri' and other initials.

geçitleriyle bağlanmış, böylelikle hem kesintisiz ve nitelikli bir yaya ulaşım ağı kurulmuş hem de Çamlıbel konut bölgesi tasarımının bir parçası haline gelmiştir. Atatürk Caddesi boyunca kurgulanan "Yeşil Koridor"un Tefik Sırrı Gür Stadyumu'na ulaştığında yeniden yorumlanmış olması ve derenin iki yanında oluşturulan koruluklarla ve kıyı ile bütünleştirilmesi olumlu bulunmuştur. Tefik Sırrı Gür Stadyumu için önerilen kurgu, bu kurgunun kentsel ve doğal çevreyle (Müftü Deresi kıyısı ve 1102 sokakla) kurduğu güçlü ilişki ve böylece stadyum alanının çevresiyle bütünleştirilmiş olması projenin güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmiştir. Bu alanda gerçekleşecek kullanım yoğunluğunun gerektireceği, ancak projede önerilmemiş olan otopark düzenlemesinin stadyumun sert zemin olarak belirlenen kısmının altında çözülmesi önerilmektedir. Yeşil alanların, açık ve yarı açık dolaşım alanlarının, ticari ve sosyal mekânların iklimsel koşullar dikkate alınarak tasarlanması olumlu bulunmuş, bitkisel ve mimari gölgelendirme öğeleriyle kamusal alanlarının konforunun ve mekânsal niteliğinin güçlendirilmesi jüri tarafından kayda değer görülmüştür. Saçak şeklinde tasarlanan üst örtüler, altında koşullara göre uyarlanabilecek esnek bir kullanıma olanak vermektedir. Kurvaziye Limanı'na erişimin mevcut ulaşım kurgusu içerisinde düşünülmüş olması ve Liman uygulaması esnasında limanın gereksinim duyacağı araç ulaşımı ve servis alanlarının güçlendirilmesine yönelik ipuçlarının varlığı jüri tarafından olumlu bulunmuştur. Projede kumsal alanları ayrılmış olmasına karşın, uç noktalarında önerilen sert yapılar plajların küçülmesine ve kumsal sürekliliğinin bozulmasına sebep olmuştur. Kıyı morfolojisi, dalga yapı etkileşimleri ve kıyı geometrisindeki değişimlerin akıntı sistemlerini etkilemesi ve kirlilik riski oluşturması kıyı planlamasının olumsuz noktalarıdır (Oy birliği)

43 numaralı proje:

Projede alanında; Atatürk Bulvarı, Müftü Deresi ve İsmet İnönü Bulvarı arasında kurulmaya çalışılan ilişkinin, yarısı tutulmaya çalışılan stadyumun diğer yarısında devam eden sert zemin ile üst kotu yakalayan bir meydan oluşturması ve ilişkilmesi olumlu bulunmakla birlikte, bu mekânın altında ortaya çıkan potansiyelden yeterince faydalanmadığı görülmektedir. Bu alanda Tefik Sırrı Gür Stadyumu ile kıyı arasında farklı kotlarda oluşan ilişkilerin irdelendiği kesitlerin, mekânsal kaliteyi oluşturacak yeni yaşam mekânları oluşumuna katkıda bulunacağı ve projeyi zenginleştireceği düşünülmektedir. Müftü Deresi'nin yeşil alanın, bir çayır ve dere izliği ile zenginleştirilmesi olumlu bulunmuştur. Bununla birlikte burada yaratılan mekânın stadyumun içinde oluşturulan "Tefik Sırrı Gür Stadyumu Çok Amaçlı Meydanı" ile ilişki ve etkileşiminin stadyum oturma yerlerinin katı biçimlenişi nedeniyle kısıtlandığı ve bu zenginliğin projeye dâhil edilemediği düşünülmektedir. Cumhuriyet Meydanı'ndaki palmyeler ve yeşil dokusunun Atatürk Caddesi boyunca

İsmet İnönü Bulvarı
Müftü Deresi
Atatürk Bulvarı
SB
H
TÜ
ZG

devam ettirilerek Stadyum alanına bağlanması, aynı zamanda bu alanda tasarlanan tramvay hattının sahile inen ve sahilde üretilen yeşil alanlarla Kurvaziyer Liman arasında bağlantı kurulan bir eleman halinde ele alınmış olması olumludur. Atatürk Caddesi ile kıyı arasındaki ilişki tampon sokaklar ve kullanımlarla güçlendirilmiş, zenginleştirilmiş ve bu kısımda yarışma alt alanlarının ve mekânın iyi bir şekilde etkileşebilmesine olanak sağlamıştır. Atatürk Park'ında mevcut Atatürk Anıtı'nın korunmakla kalmayıp yeni bir heykel yaklaşım tasarımı çerçevesinde ele alınması ve bu şekilde Anıtın simgeselliğinin güçlendirilmesi anlamlı ve başarılı bulunmuştur. Kurvaziyer Liman bölgesinin trafik çözümü, limana yaklaşan gemilerin dolması ve boşalması zamanlarında araç yaya trafiğini karşılayacak yeterlilikte değildir. Kurvaziyer Liman'a araç yaklaşımının olmayışı eleştirilmiştir. Üretilen tramvay aksının da Kurvaziyer Liman tasarımıyla birlikte yeniden ele alınması önerilmektedir. Diğer taraftan Kurvaziyer Liman'ı destekleyecek şekilde Liman geri alanında konteynırlarla tasarlanan alanın potansiyeli ve esnek yaklaşımı başarılı bulunmuştur. Kıyı alanında kamusal alanın muhafaza edilmesi, sırtındaki yeşil alanla ilişki kurduğu ilişkinin tasarımı projenin güçlü taraflarındandır. Ancak plaj üzerinde planlanan dok türü su alanlarının ölü alan olması nedeniyle kirlilik riski taşıdığı ve plajın sürekliliğini kestiği düşünülmektedir (Karşı oy: H.D).

51 numaralı proje:

Tevfik Sırrı Gür Stadyumu ve Kurvaziyer Liman'a yönelik oluşturulan ticaret odağı ile "Ticaret Meydanı"nı birbirine bağlayan güçlü yaya aksının kente yeni bir kimlik kazandırma çabası jüri tarafından takdir edilmiştir. Yaratılan bu mekân, mevcutta farklı kullanımları içeren ve birbirinden kopuk olan alanları bir omurga vasıtası ile bir araya toplayarak bütünleştirmektedir. Benzer şekilde, Cumhuriyet Meydanı ile Kültür Merkezi'nin deniz ile ilişkilendirilmesi olumlu bulunmuştur. Buna karşın, projenin Çamlıbel alanına ilişkin önerilerinin zayıf olması ve yarışma alanı ile bütünleştirilmemiş olması jüri tarafından eleştirilmiştir. Tevfik Sırrı Gür Stadyumu'nda spor alanı karakteri korunurken meydan önerisinde bulunularak bir arada kullanımına olanak sağlıyor olması olumlu bulunmuştur. Stadyum'un üst örtü yorumu, çeper duvarlarının kaldırılarak geçirgen kurguda ele alınması ve içeride yaratılan etkinlik alanı ile Stadyum dışı alanların bütünleşmesine olanak verilmesi olumlu bulunmuştur. Stadyum üst örtüsü altına yerleştirilen ticari alanlar, sergi alanları ve atölyeler bu kurguyu besleyecek şekilde ele alınmıştır. Ancak, Tevfik Sırrı Gür Stadyumu ile güneyinde bulunan kıyı alanı arasındaki kot farkının ve Stadyum'un İsmet İnönü Bulvarı ile ilişkisinin irdelenmemesi eleştirilmiştir. Müftü Deresi ağzına önerilen iskelenin ve yapay kumsalın dere hidrolojisi açısından risk oluşturduğu düşünülmüştür. Kıyı alanında plajın kısmen korunmasına karşın, yarışma alanının batı kısmında kıyı

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

alanında önerilen sert çözümler kıyı morfolojisi açısından uygun görülmemiştir (Karşı oy: A.G., L.Ü., H.D.,

Satın Alma

5 numaralı proje:

Projenin Mersin için önemli bellek mekânlarını (Tevfik Sırrı Gür Stadyumu Şeref Tribünü gibi) ve tarihi yapılarını (Atatürk Evi, Anıt, Çamlıbel'de bulunan tescilli yapılar gibi) ön plana çıkartması ve birbirine bağlayan bütüncül bir yaklaşım sergilemesi olumlu görülmüştür. Özellikle öneri metro istasyonu, Atatürk Evi, Anıt ve öneri yolcu iskelesinin bütününe yönelik kurgu ve vurgu başarılı bulunmuştur. Tevfik Sırrı Gür Stadyumu ve Cumhuriyet Meydanı arasında Atatürk Bulvarı boyunca güçlü bir yaya aksı önerilerek, bu akstan denize inen bağlantılar yaratması olumlu bulunmuştur. Stadyumda oluşturulan festival alanının yetersiz kalması eleştirilmiştir. İsmet İnönü Bulvarı'nın proje alanı boyunca yer altına alınması projenin zayıf noktası olarak değerlendirilmiştir. Bulvarın yer altına alınması ile yaratılan potansiyelinin özellikle "Çamlıbel Korusu" alanında yeterince değerlendirilememiş olması ve Bulvar'ın yer üstüne çıktığı noktanın Cumhuriyet Meydanı ve Atatürk Parkı ilişkisini kesiyor olması nedeni ile eleştirilmiştir. Kıyı alanında plajın korunması ve geliştirilmesi önerisi olumlu bulunmuştur. Ancak projede iskelelerin plajı keserek çok sayıda planlanması, plajın sürekliliği açısından uygun görülmemiştir. Balıkçı Barınağı ağzında yapılan hareketli köprü, yapısal açıdan risk yaratmakta olduğu, bu barınağın küçük motorlu tekneleri barındırdığı düşünüldüğünde sabit köprü kullanımının yeterli olacağı düşünülmüştür (Oy birliği)

15 numaralı proje:

Proje'nin en ayırt edici özelliği, Kurvaziyer Liman'a yönelik birimlerin de bulunduğu rekreasyon alanı ile plaj kullanımını Balıkçı Barınağı'nın batısına önerdiği kanal ile ayırarak yapay bir ada oluşturmasıdır. Bu karar bir fikir olarak ilginç bulunmuş olmakla birlikte, kumsalın doğallığını ve kamusallığını zedeler niteliktedir. Ayrıca bu müdahalenin kıyı hidrodinamiğinde ciddi bir risk oluşturabileceği düşünülmektedir. Benzer şekilde Müftü deresi ağzındaki kumsalların dere hidroloji açısından uygun olmadığı düşünülmektedir. Projedeki ulaşım önerileri genel olarak olumlu bulunmuştur. İsmet İnönü Bulvarı'nın tek yön olması kararı, özellikle Cumhuriyet Meydanı ve Atatürk Parkı'nın bütüncül bir şekilde ele alınmasına olanak sağlamıştır. Proje genelinde az müdahale yapılmış, ana fonksiyonlar Cumhuriyet Meydanı, Tevfik Sırrı Gür Stadyumu ve Kurvaziyer Liman ile ilişkili alana önerilmiştir. Doğal sit alanını koruyarak kıyı bölümünde yeşil dokuyu devam ettirmesi ve minimum müdahale yapması olumlu bulunmuştur. (Karşı oy: Ö.S.)



45 numaralı proje:

Stadyumun tribün kısmını mevcut hali ile tutması olumlu olmakla birlikte, içini orman olarak öneren farklı yaklaşımın, kentin ihtiyaç duyduğu açık yeşil alanı potansiyelinde kullanılamaması eleştirilmiştir. İzlek olarak kentsel mekânları birbirine bağlayan rota ile ele alınma biçimi olumlu olmakla birlikte zayıf ve sembolik bulunmuştur. Kumsalın boyunca yerleşen çok sayıda iskelenin sahil alanını kesintiye uğratması eleştirilmiştir. Ancak kumsal ve arkasındaki yeşil alanlarla kurduğu ilişkinin araya yerleşen tampon deck alanlarla desteklemesi iyi bir geçiş elemanı olmuştur. Atatürk Parkı'ndaki yeni yorum heyecan verici bulunmuştur (Oy birliği)

Asıl Jüri Üyeleri

1- Prof. Dr. Zekai GÖRGÜLÜ (Başkan)

2- Prof. Dr. Celal Abdi GÜZER

3- Hakan DEMİREL

4- Dr. Levent ÜNVERDİ

5- Dr. Yasemin SARIKAYA LEVENT

6- Ömer SAKAR

7- Şeniz ATEŞ

The image shows a list of seven jury members with their names and handwritten signatures in blue ink. To the right of the list, there is a simple line drawing of a house with a triangular roof and a tree with a circular canopy. The signatures are written in a cursive style, and some are written over the names of the jury members.